

## Film De Oost: karaktermoord op Westerling - deel I

### Inleiding

De onlangs uitgebrachte film De Oost heeft het over 'De Turk', waarvan de regisseur Jim Taihuttu beweert dat het niet Westerling was, maar iedereen weet dat in die film Westerling wel wordt opgevoerd.

Wat de kijker krijgt voorgeschoteld is een farce van de feitelijke geschiedenis. De film houdt zich niet aan gebeurtenissen die daadwerkelijk hebben plaatsgevonden en is dus historisch onverantwoord.

De film wordt echter wel ingezet als de basis voor een lespakket dat de leerlingen wegwijs moet maken in dit deel van onze geschiedenis. De leerlingen van de middelbare scholen worden geconfronteerd met een vat vol onwaarheden. Zij kennen deze geschiedenis niet en zijn dus ontvankelijk voor misinformatie. Dat ontbreken van kennis maakt onzeker en onzekerheid is een voorwaarde voor het laten slagen van misleiding. Zo is het gemakkelijk hen te confronteren met de twee effecten van misleiding: verrassing en gemanipuleerde beeldvorming.

Om dit te laten slagen is gekozen voor een film en een eraan gekoppeld lespakket die losstaan van de historische context en kiezen voor Westerling als het ultieme beeld van excessief geweld.

Een karaktermoord op Westerling is zo de basis van deze geschiedvervalsing.

De historische werkelijkheid is diametraal anders.

### Negatieve 'framing'

Vermeulens bijdrage n.a.v. de film De Oost, 'Wie was de echte kapitein Raymond Westerling?' (NRC d.d. 11 mei 2021) past in die negatieve 'framing' van Westerling.

Historisch Nieuwsblad (nr. 2- 2021), doet daaraan ook mee, het heeft op de voorpagina gezet:

*'Kapitein Westerling - Oorlogsmisdadiger in Indië krijgt vrij spel van hogerhand'*. In het blad staat een artikel van Paul van der Steen. Zijn beschrijving van Westerling en de Zuid-Celebes-affaire wemelt van de onjuistheden en, hoe kan het ook anders, Westerling wordt negatief 'geframed'.

Ter illustratie: na een actie steekt Westerling standaard de kampong in brand. Dat deed Westerling nu juist niet. Het aantal slachtoffers zou tussen 3.500 en 40.000 liggen. Westerling was echter verantwoordelijk voor 388 slachtoffers.<sup>(1)</sup> Van der Steen heeft het over 'vermeende' opstandelingen en misdadigers. Hij weet blijkbaar niet dat sprake was van een 'rood-witte-terreur' op Zuid-Celebes die in ongeveer een jaar, vanaf medio 1946, ruim 5.000 terreurdaden pleegde en verantwoordelijk was voor circa 2.000 dodelijke slachtoffers. Deze werden vaak op beestachtige wijze vermoord.<sup>(2)</sup> De manier waarop Van der Steen het onderzoek van de Commissie-Enthoven (1948) en – Van Rij/Stam (1954) beschrijft, is geschiedvervalsing. De eerste commissie noemde het optreden van Westerling 'geboden' om de rechtsorde en rust te herstellen. De tweede commissie bevestigde de extreme situatie op Zuid-Celebes maar vond dat summiere noodrechtspraak, een vorm van schriftelijk vastgelegd standrecht, de oplossing had moeten bieden. Nu de politieke en militaire leiding dat niet deden en zich baseerden op het ongeschreven noodrecht, werden zij bekritiseerd. Van Rij/Stam vonden dat dit een beleidskwestie betrof. Zij waren voorstander van een ander beleid.<sup>(3)</sup> Dat kan.

Westerling werd in dit rapport geprezen als een eerlijke man, een voortreffelijk commandant die een strakke discipline handhaafde in zijn eenheid. De methode die hij toepaste karakteriseerden deze onderzoekers als *'een plechtige methode'* die diepe indruk op de bevolking maakte.<sup>(4)</sup>

Van der Steen schrijft echter dat beide onderzoeken 'harde noten kraakten'. De lezer denkt dat het over Westerling gaat. Dat is echter niet het geval. De niet ingevoerde lezer wordt zo misleid door deze vorm van geschiedvervalsing. Westerling neerzetten als oorlogsmisdadiger is laster. Hij is het niet en Van der Steen dient als historicus te weten dat je zo'n zware beschuldiging niet kunt uiten terwijl daarvoor geen enkel bewijs is.

## Het werkelijke verhaal

Er is in grote lijnen overeenstemming over de loopbaan van Westerling. Hij is opgeleid tot commando in Schotland, specialist in het ongewapende gevecht, instructeur binnenlandse strijdkrachten in bevrijd Zuid Nederland en later, na een ernstige oorlogsverwonding, verder opgeleid als parachutist en in het uitvoeren van speciale operaties in vijandelijk gebied en gepromoveerd tot officier, totdat hij, ingedeeld bij het Korps Insulinde, per parachute in Medan op Sumatra landt en daar optreedt tegen de 'rood-witte-terreur' van de door Soekarno geproclameerde republiek op Java en Sumatra. Zodra hij actief wordt in Nederlands-Indië ontsporen de verhalen over hem.

Het 180 pagina's tellende inzage dossier van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), onderzoeksrapporten, de persoonlijke samenvatting van Westerling van zijn militaire periode en andere betrouwbare bronnen vertellen het volgende verhaal.

Westerling opereerde op Sumatra onder Brits commando. Het Britse South East Asia Command was tot eind 1946 de bepalende militair verantwoordelijke factor. Zij kozen ervoor in enclaves te gaan zitten en verder weinig activiteiten te ontplooiën tegen de 'rood-witte-terreur'. Daarentegen ontwikkelde Westerling in opdracht van of met medeweten van zijn superieuren wel veel activiteiten, ging ook alleen op verkenning, bouwde een inlichtingen netwerk op, organiseerde de bevrijding van duizenden door deze terreur bedreigde voormalige gevangenen van het Japanse schrikbewind, was verantwoordelijk voor hun beveiliging nadat ze in Medan aankwamen en schakelde met behulp van Britse eenheden gevaarlijke terroristenleiders uit.(5) Voor zijn optreden werd hij op 9 juli 1947 voorgedragen voor de op een na hoogste militaire onderscheiding, de Bronzen Leeuw.

In een vergaderverslag d.d. 7 december 1949 van de Voorlopige Federale Regering van de Verenigde Staten van Indonesië in oprichting, zegt de Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon, dr. L.J.M. Beel, *'dat er tegen de toekenning van een Kon. onderscheiding aan kapitein Westerling geen bezwaren bestaan'*. Ook blijkt dat in deze voordracht de Zuid-Celebes-affaire buiten beschouwing is gelaten *'uit politieke overwegingen'*, hoewel Beel verklaart *'dat de Kapt. Westerling t.a. hiervan geheel is gedisculpeerd.'*(6)

De film De Oost toont echter over de Sumatra-periode van Westerling een geheel ander beeld. Limpach schrijft erg negatief over het optreden van Westerling rond Medan en draagt op die manier ook bij aan negatieve framing. Limpach verzint het.(7)

## Zuid-Celebes-affaire

Het optreden van Westerling op Zuid-Celebes is vier keer onderzocht: door de Commissie-Enthoven (1948), door luitenant- kolonel mr. Paardekooper van het Hoog Militair Gerechtshof (1949), door de Commissie Van Rij/Stam (1954) en in de Excessenota (1969) . In de rechtszaken, aangespannen door mr. L. Zegveld, over de Zuid-Celebes-affaire was het optreden van Westerling niet aan de orde en staat er dus ook niets over hem in de rechterlijke uitspraken. Drs. Anne-Lot Hoek, verbonden aan het grote Indiëonderzoek, schrijft echter dat de Nederlandse rechtbank in 2015 het optreden van Westerling op Zuid-Celebes inmiddels als misdrijf heeft erkend. Zij verwijst naar een vonnis waarin dat optreden echter niet aan de orde is. (8) Zover kan negatieve 'framing' gaan.

Westerling kreeg een algemene opdracht van de politieke en militaire leiding in Batavia. Die hadden hem en zijn speciaal daartoe opgerichte eenheid (Depot Speciale Troepen) , mede door zijn effectieve en kundige optreden in Medan, speciaal uitgekozen voor de moeilijke opdracht in Zuid-Celebes: een einde maken aan de 'rood-witte-terreur' aldaar.

Zoals dat gebruikelijk is bij een soortgelijke militaire operatie, stuurde hij ruim van te voren een verkenningseenheid vooruit en meldt Westerling zich na aankomst op Zuid-Celebes, op 5 december 1946, bij de territoriaal commandant van dat gebied, kolonel H.J. de Vries. Daar krijgt hij het verzoek om een plan de campagne op te stellen. Westerling bestudeert alle beschikbare informatie en

inlichtingen en legt aan kolonel De Vries zijn plan voor. Onderdeel van dat plan is het toepassen van het standrecht (het onmiddellijk ter plaatse executeren van schuldige guerrilla's/terroristen). Dat was destijds een gebruikelijke maatregel tegen guerrilla en terreur. Ook de Britten pasten dat toe. De strijders van de geproclameerde republiek ook. In de historische context dus niet opzienbarend. Generaal Spoor had kolonel De Vries gemandateerd de bevoegdheid het standrecht uit te oefenen, te geven aan officieren die dat in hun acties tegen de guerrilla/terreur nodig hadden. De Vries gaf Westerling die bevoegdheid.

Op basis van een fasen plan gaat Westerling in de vroege ochtend van 11 december 1946 over tot uitvoering van de eerste fase: de hoofdstad Makassar bevrijden van de 'rood-witte-terreur'. Van Mook heeft tijdig de Staat van Oorlog en Beleg afgekondigd, hetgeen betekent dat er sprake is van een noodtoestand en het staatsnoodrecht van toepassing is.

Binnen dat militaire en juridische kader voert Westerling zijn contraguerrilla acties uit. Die worden door de hoogste justitiële autoriteit aangemerkt als '*noodzakelijke militaire acties gegrond in het noodrecht*'.(9)

Westerling treedt op volgens een uitgekende aanpak, later 'de methode-Westerling' genoemd. Die sluit aan bij de toen al bekende KNIL-ervaringen en werd door hem aangevuld met enkele nieuwe elementen. Uitgangspunt is dat hij het vertrouwen van de bevolking verwerft.

Er wordt dus niet op kampongs geschoten, die worden niet in brand gestoken, vrouwen en kinderen wordt geen haar gekrenkt, er wordt niet gestolen, de bevolking wordt actief betrokken bij de acties, er wordt rekening gehouden met de adat en de geloofsovertuiging van de bevolking, er wordt gewerkt op basis van vooraf verkregen informatie, de islamitische geestelijke van de kampong wordt erbij betrokken, de executie van verantwoordelijken voor de 'rood-witte-terreur' geschiedt onmiddellijk ter plaatse. Daardoor is wraakneming uitgesloten, krijgen bewoners vertrouwen in de aanpak, richten op initiatief van Westerling een kampongpolitie op en gaan zij meewerken. (10) Omdat alles in het openbaar gebeurt, heeft dat een extra impact. Zoals hij het zelf omschrijft: '*de psychologische factor zwaarder weegt dan de militaire*'. De verhalen over het optreden van Westerling verspreiden zich als een lopend vuurtje en zijn weldra breed bekend.

Deze aanpak heeft tot gevolg dat aanvankelijk de 'rood-witte-terreur' op reacties zint en informatie lastiger te verkrijgen is. Westerling speelt daarop in, ontwikkelt tegenmaatregelen en maakt gebruik van het beeld dat ondertussen van hem is gemaakt. Dat is het beeld van de rechtvaardige, strenge, ook meedogenloze commandant van het Depot Speciale Troepen die uitsluitend terroristen en misdadigers uitschakelt, in het belang van de bevolking die in rust en vrede wil leven.

Het instellen van een kampongpolitie en het aanstellen nieuwe dorpschoude werken. Duizenden inwoners ondersteunen het optreden van Westerling en treden daarbij niet zachtzinnig op tegen de veroorzakers van de 'rood-witte-terreur'.

Westerling zuivert de politie en schakelt de corrupte elementen uit. Ook in het openbaar.

Om dit te kunnen is een strenge discipline nodig. Onder leiding van Westerling is dat het geval. Mr. B.J. Lambers, vertegenwoordiger van de procureur-generaal op Zuid-Celebes en het rapport van de Commissie Van Rij/Stam (1954) bevestigen dit beeld.(11)

Omdat Zuid-Celebes een omvang heeft zo groot als de helft van Nederland en de dreiging van de 'rood-witte-terreur' zich ook wijd verspreid manifesteerde, wordt besloten het Depot Speciale Troepen (DST) te splitsen in twee delen. Onderluitenant J.B. Vermeulen wordt met een deel van het DST naar het noorden gestuurd. Zij worden voorzien van duidelijke Instructies over aanpak en uitvoering. De afstand tot de plaats waar Westerling actief is bedraagt ruim 150 km. In het noorden gaat het fout. Vermeulen begaat samen met de lokale KNIL-commandanten, majoor Stufkens en kapitein Rijborsz een militair exces. Zij zijn verantwoordelijk voor 1.055 slachtoffers. (12) Daarbij werden mensen willekeurig en vaak zonder bewijs gedood. Vermeulen schoot ook kinderen dood. Hij

brandde complete dorpen af en vernietigden voedselvoorraden. In flagrante strijd met de instructies die hij van Westerling had gekregen.

Dit leidde tot een hoogopgelopen conflict tussen Westerling en zijn ondercommandant, waarna Vermeulen uit het DST werd verwijderd.

De onbetrouwbare lokale politicus Tadjoeeddin Noor, voorzitter van het deelstaat parlement, probeert met een misleidende brief met dito notitie Luitenant-Gouverneur Generaal Van Mook aan zijn kant te krijgen. Hij wil de succesvolle acties van Westerling stoppen. Noor blijkt een opportunist, overloper die voor de geproclameerde republiek werkt. Na zijn misleidende actie vertrekt Noor naar Java. Hij meldt zich bij de leiding van de geproclameerde republiek en treedt op als hun adviseur. Er was een onderzoek wegens corruptie tegen hem ingesteld. Daarom vluchtte hij naar Java.(13)

### **De film De Oost: karaktermoord op Westerling deel II**

Er was destijds veel negatieve propaganda van Javaanse zijde over het succesvolle optreden van Westerling.

Onder die propagandadruk geeft Van Mook opdracht tot een onderzoek. Dat is het onderzoek van de commissie-Enthoven (1948). Deze bevestigt dat sprake was van 'rood-witte-terreur' en niet van een onafhankelijkheidsbeweging, dat het optreden van Westerling de geboden uitoefening was van de bevoegdheden van de overheid voor de bestrijding van de terreur en herstel van recht en veiligheid. Vermeulen, Stufkens en Rijborsz worden als verantwoordelijk voor een militair exces in staat van beschuldiging gesteld. Westerling wordt vrijgepleit.

Westerling krijgt bij zijn vertrek uit Zuid-Celebes op 3 maart 1947 een groot feest van de lokale bevolking aangeboden. Hij wordt toegesproken en krijgt geschenken waaruit blijkt dat hij als vriend van de bevolking wordt beschouwd. Hij laat zijn rode baret achter, geeft die spontaan aan zijn opvolger, majoor Kooistra, als teken dat de 'geest' van de 'Topi Merah' (rode baret), zo werd hij door de bevolking genoemd, achter blijft en door zijn opvolger zal worden gerespecteerd.(14)

Kolonel H.J. de Vries geeft Westerling een bijzondere tevredenheidsbetuiging voor zijn optreden op Zuid-Celebes. Bij terugkeer in Batavia wordt er een speciale ontvangst opgetuigd en later krijgt hij ook een bijzondere tevredenheidsbetuiging van generaal Spoor.

Voor zijn optreden op Sumatra en Zuid-Celebes wordt Westerling voorgedragen voor de hoogste militaire onderscheiding, de Militaire Willemsorde. (15) Om politieke redenen is hem noch de Bronzen Leeuw, noch de Militaire Willemsorde toegekend.

Westerling heeft op Zuid-Celebes dus een bijzondere en succesvolle militaire prestatie geleverd. (16)

De geproclameerde republiek leed een grote nederlaag op Zuid-Celebes. Die startte een propagandategenoffensief. Tot in de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties werd beweerd dat Nederland door de acties van Westering op Zuid-Celebes verantwoordelijk was voor 30.000 onschuldige slachtoffers. Een rapport werd ingediend door Nico Palar, voormalig PvdA Tweede Kamerlid, die als propagandist voor die republiek optrad en in de Tweede Kamer al eerder een vermeend bloedbad (de reguliere militaire actie bij Pesing) aan de orde had willen stellen waarvan – na onderzoek – ook niets over bleef. Het dodental is later zelfs opgehoogd naar 40.000 doden. Er staat nu een monument van op Zuid-Celebes als beeld van dit aantal - propaganda.

Uit de brief van Luitenant-Kolonel TNI, dr. M. Natsir Said, SH, d.d. 15 april 1977 aan R.P.P. Westerling, blijkt dat die 40.00 slachtoffers op Zuid-Celebes zuiver fictief zijn en dat aantal is gebaseerd op een politiek oogmerk, *'dus als een propagandamaatregel tegen de Nederlandse bezetting.'* Deze Indonesische bron schrijft dat er in een gedeelte van zijn actiegebied sprake was van 256 slachtoffers door het optreden van Westerling op Zuid-Celebes.(17)

## Pavlov-reacties

Als de naam Westerling valt lees je veel Pavlov-reacties. Historici en journalisten praten elkaar na en debiteren niet zelden de grootste onzin over hem. Enkele voorbeelden:

- Westerling zou geen opdracht hebben gekregen en op basis van carte blanche te werk zijn gegaan;
- Hij zou zeer gewelddadig zijn opgetreden, de bevolking onder grote druk hebben gezet en willekeurig talloze onschuldige burgerslachtoffers hebben gemaakt.
- Omdat hij de bevolking nog genadelozer aanpakt dan de 'rood-witte-terreur' zwichtte de bevolking daarvoor en koos onder die dwang zijn kant.
- Westerling stak na elke zuivering de kampong in brand.
- Hij maakte duizenden slachtoffers. Historicus Limpach beweerde eens in een artikel dat de 20.000 tot 40.000 slachtoffers 'wellicht' wat overdreven was.(18)
- Hij haalde gevangenen leeg en executeerde de gevangenen. Hij liet herhaaldelijk tweegevechten houden en schoot daarna de winnaar dood. Dat wordt dan het 'godsgericht' genoemd.
- Hij zou op grote schaal burgers met automatische wapens hebben gedood.
- De bevolking werd met geweld uit hun huizen gejaagd, die vervolgens in brand werden gestoken.
- Westerling zou in latere interviews hebben bevestigd dat hij carte blanche had gekregen.
- Hij zou in interviews hebben bevestigd dat hij oorlogsmisdaden had begaan.
- Het optreden van het DST onder leiding van Westerling wordt door Limpach zelfs beschreven als het optreden van 'doodseskaders', een verwijzing naar het optreden van de SS-Einsatzgruppen in Oost-Europa tijdens WO II.
- Westerling zou volgens hem de Commissie-Enthoven doelbewust op het verkeerde spoor hebben gezet.
- De wijze waarop hij Westerling beschrijft is aanmatigend en beledigend: 'eigengereide uitvinder van de "methode Westerling"'; 'eigengereide houwdegen'; 'paternalistische toespraken' tot de bevolking; de zelf benoemde grote kenner van de oosterse ziel; de simplistische wijze waarop Westerling de complexe Indonesische revolutie reduceerde tot lokale terreur; 'begenadigde en telegenieke poseur'; Westerling pronkte vermoedelijk met andermans veren; schrijver van 'twee kritiekloze heroïsche geschreven boeken'. (19) Limpach diskwalificeert zich hier als historicus en wetenschapper.
- Westerling zou in zijn getuigenverklaringen de onderzoekers maar wat op de mouw hebben gespeld.
- De bij het Indië-onderzoek betrokken historica drs. Anne-Lot Hoek beweert zelfs dat de Nederlandse rechtbank zou hebben erkend dat het optreden van Westerling op Zuid-Celebes inmiddels als misdrijf zou zijn erkend, terwijl in het vonnis van de rechtbank 's Gravenhage 2015, Westerling niet aan de orde is. Zover kan de negatieve 'framing' gaan!
- Westerling de grootste oorlogsmisdadiger uit de Nederlandse geschiedenis.

Het is een poel van ellende die op je af komt. Van begin tot eind onjuist, onzin, verdachtmakingen, valse beschuldigingen, smaad en laster.

## Wat zit er achter?

Wat zit achter deze ontrechte beeldvorming van Westerling? Om dat te weten te komen moeten we terug in de geschiedenis. Dan blijkt het volgende.

Het onderzoek van de Commissie-Enthoven (1948) pleit Westerling vrij van elke blaam. Uit de voordracht voor de hoogste militaire onderscheiding blijkt van een bijzonder militair optreden. In de Nederlandse politiek is vanaf het begin van de dekolonisatie de CPN en de linker vleugel van de PvdA mordicus tegen het dekolonisatiebeleid van de regering. Vooral Drees draait en zoekt naar uitwegen. Hij probeert de PvdA bijeen te houden en een kabinetscrisis te voorkomen. Onder

politieke druk wordt een nieuw onderzoek gestart. Dat leidt tot het rapport van de Commissie-Van Rij/Stam (1954), dat echter de hoogste politieke en militaire leiding verantwoordelijk houdt voor de Zuid-Celebes-affaire. Het blijft jarenlang in de bureaulade liggen. Bij het uitbrengen van de Excessennota (1969), worden alleen de conclusies van beide onderzoeksrapporten geopenbaard. Zelfs daaruit blijkt dat niet Westerling, maar Vermeulen, Stufkens en Rijborsz verantwoordelijk zijn voor een militair exces op Zuid-Celebes. Minister-president De Jong erkent dat expliciet in zijn aanbiedingsbrief bij die nota.(20) Echter, als Drees in 1969 wordt geïnterviewd naar aanleiding van de Excessennota, zegt hij dat het optreden van Westerling één van de twee oorlogsmisdaden is die hem zijn gerapporteerd. Drees weet dat hij de waarheid geweld aan doet. Uit de archieven van toenmalig kabinetsberaad onder zijn leiding blijkt niets van hetgeen hij beweert. Maar in de media heeft Drees het beeld maar weer eens neergezet. (21)

Daarna is het een tijd stil tot in 1984 het boek van IJzereef uitkomt. Er is iets bijzonders aan de hand. De integrale tekst van de rapporten van de onderzoekscommissie-Enthoven (1948) en – Van Rij/Stam (1954) is nog steeds niet openbaar. IJzereef, net afgestudeerd als historicus, krijgt echter exclusieve toegang tot de integrale tekst van beide rapporten. Hij schreef zijn afstudeerscriptie over de Zuid-Celebes-affaire, die hij als boek wil uitgeven. IJzereef heeft wel de toestemming nodig van het kabinet-Lubbers om zijn studie te kunnen publiceren. Preventieve censuur derhalve. Het blijkt dat IJzereef in zijn studie met bronnen heeft gemanipuleerd, hem onwelgevallige bronnen heeft genegeerd en de titel van zijn studie heeft aangepast. De oorspronkelijke titel luidde: *'De militaire operaties van het DST en KNIL in Zuid-Celebes, december 1946 – maart 1947: voorgeschiedenis en verloop van een tragedie'*. Uit het gebruik van het woord *'tragedie'* blijkt de vooringenomenheid van IJzereef. Een tragedie is een treurspel met een noodlottige afloop, terwijl de afloop allesbehalve noodlottig was. De *'rood-witte-terreur'* was immers verslagen en de zelfstandige deelstaat kon verder functioneren.

Hij koos voor een onjuiste historische context en negeerde de *'rood-witte-terreur'*. Hij beschreef een opstand van onafhankelijkheidsstrijders tegen de kolonisator. Door een nieuwe titel te kiezen, plaatste hij Westerling in het brandpunt en koos hij bewust voor onjuiste beeldvorming van hem. Die titel luidt: *De Zuid-Celebes-Affaire – Kapitein Westerling en de standrechtelijke executies'*. (22) In zijn briefwisseling met de NRC-journalist Schumacher schreef IJzereef notabene dat het optreden van Westerling beperkt was gebleven gelet op het aantal slachtoffers.

Het valt ook op dat IJzereef niet met Westerling heeft gesproken terwijl dat wel mogelijk was geweest. Hij interviewde wel Vermeulen. Ik vroeg IJzereef waarom hij dat gesprek met Westerling had nagelaten. Hij gaf een ontwijkend antwoord. Na het uitkomen van zijn boek komt IJzereef ruimschoots in de media en wordt het onjuiste beeld van Westerling bevestigd.(23)

Had het kabinet Lubbers belang bij deze onjuiste beeldvorming? In elk geval leidde dit boek af van de werkelijke verantwoordelijkheid van de politieke en militaire leiding destijds. Het heeft alles weg van het afwentelingsmechanisme waar politieke leiders voor kiezen om verantwoordelijkheid te ontlopen.

Het beeld dat IJzereef van Westerling heeft geschetst is jarenlang leidend in de Nederlandse historiografie. In 2016 komt het boek van Limpach uit. Die doet er nog een forse schep bovenop en heeft het over Westerling als commandant van een *'doodseskader'*, een verwijzing naar de SS-Einsatzgruppen in Oost-Duitsland tijdens WO II. Ook hij manipuleert bronnen, negeert hem onwelgevallige bronnen, ridiculiseert bronnen die hem niet uitkomen, zijn schets van de historische context klopt niet en hij produceert een nog zwarter beeld van Westerling. (24) Zijn boek krijgt veel media aandacht.

Het beeld van de beruchte kapitein Westerling, de grootste oorlogsmisdadiger uit de Nederlandse geschiedenis verkoopt goed.

Het boek van Limpach is de aanleiding voor het grote dekolonisatieonderzoek Nederlands-Indië 1945 – 1950. De instituten NIOD, KITLV en NIMH zijn daarmee belast. Die zijn gebonden aan de

regeringsopdracht uit de brief van 2 december 2016. Wat blijkt? Die opdracht voeren zij niet uit zoals die is omschreven en is bedoeld. Zij negeren met name het gewelddadige, wrede, terroristische optreden van de republikeinen en terroristen/misdadigers en concentreren zich op het beweerde excessieve geweld van de Nederlandse militairen tijdens die periode. Het blijkt dat opnieuw met bronnen wordt gemanipuleerd, onwettelijke bronnen worden genegeerd en bewust aan verkeerde beeldvorming wordt gedaan. De onderzoekers zoeken voortdurend de publiciteit. Critici worden beschuldigd, doodgezwegen en in een verkeerd daglicht gesteld.

Het valse beeld van Westerling is één van de zogenoemde 'iconische voorbeelden' van excessief geweld. Die beelden zijn nodig om de eenzijdige en vooringenomen beschrijving van dat deel van onze geschiedenis geloofwaardig te maken. In feite voltrekt zich een proces van geschiedvervalsing. (25)

Zo verschuift de onderliggende oorzaak van de valse beeldvorming van Westerling en de Zuid-Celebes-affaire. Van het afwentelen van de verantwoordelijkheid door politici naar een karaktermoord op Westerling als middel om geschiedvervalsing te onderbouwen.

De doelstelling waarnaar nagestreefd wordt, wordt bevestigd door uitlatingen van medewerkers van het dekolonisatieonderzoek. Prof. dr. Remco Raben schreef in 2019 dat antikolonialisme nodig is om onze politieke cultuur te vervolmaken. (26) Dr. Rémy Limpach bevestigt die antikoloniale doelstelling in zijn interview in NRC (3 juli 2020), nadat hij dat eerder had ontkend en belachelijk had genoemd. (27)

Prof. dr. Peter Romijn 'fabriceert' bloedbaden die hij niet kan waarmaken op basis van archieven en bronnen, zijn beschrijving van het optreden van Westerling op Zuid-Celebes is geschiedvervalsing. (28)

De bedoeling van dit onderzoek is dat Nederland als dader van groot onrecht in de beklagdenbank wordt gezet, er moeten excuses worden gemaakt voor deze inktzwarte bladzijden van onze geschiedenis. En daarna herstelbetalingen? Wie zal het zeggen. De nabije toekomst, op 17 februari 2022 is de eindrapportage, zal het leren.

Hiervoor worden (KNIL)veteranen als oorlogsmisdadigers weggezet, beeldbepalende figuren als Westerling in een verkeerd daglicht geplaatst, succesvolle militaire acties worden oorlogsmisdaden genoemd, het geweld van een chaotische, moorddadige 'rood-witte-terreur' wordt genegeerd, de onafhankelijkheidsdatum wordt gemanipuleerd, de politieke, militaire en juridische normen van destijds worden genegeerd, de hedendaagse opvattingen krijgen met terugwerkende kracht eeuwigheidsaarde, dat zijn de elementen van de aanpak. Het doel heiligt de middelen.

Daarom staan de drie onderzoeksinstituten ook op de lijst van aanbeveling van het project De Oost en noemde de projectleider van het dekolonisatieonderzoek, prof. dr. F. van Vree, de film De Oost, een film die alle perspectieven toont van die geschiedenis.

Zelfs een Indonesische propagandafilm wordt ingezet om geschiedvervalsing aan ons te verkopen. Een misleidingsproces is succesvol als je er voor zorgt dat er aansluiting is bij de eerder ingezette gemanipuleerde beeldvorming. (29) Dat inzicht wordt uitgevoerd.

Het Nederlandse zelfbeeld deugt niet en moet worden aangepast. De vervolmaking van onze politieke cultuur, noemt Raben dat. Daar is het grote Indiëonderzoek kennelijk op uit.

Zo worden de Nederlanders geconfronteerd met daarvoor noodzakelijke geschiedvervalsing die is betaald uit belastingmiddelen. Aan die 'hogere' doelstelling wordt Westerling en met hem alle Indiëveteranen die volgens de wetten, regelgeving en voorschriften van toen optraden, opgeofferd. De verantwoordelijke politici voor het dekolonisatiebeleid blijven zo ook buiten schot. Twee vliegen in een klap?

Mr. Bauke Geersing.

- (1) Willem IJzereef, De Zuid-Celebes Affaire – Kapitein Westerling en de standrechtelijke executies, 2<sup>e</sup> druk, 1984, p.140;
- (2) Bauke Geersing, Kapitein Raymond Westerling en de Zuid-Celebes-Affaire (1946 – 1947) – Mythe en werkelijkheid, 2019, p. 128;
- (3) Rapport Commissie Van Rij/Stam, 1954, Conclusies I, laatste alinea, laatste deel;
- (4) Rapport Commissie Van Rij/Stam, 1954, Conclusies VI;
- (5) Inzagedossier AIVD Westerling, artikel Daily Telegraph 7 – 2 - '46;
- (6) Officiële Bescheiden Betreffende de Nederlands – Indonesische Betrekkingen 1945 – 1950, deel XX, p.757, nr. 337;
- (7) Rémy Limpach, De brandende kampongs van Generaal Spoor, 2016, pp. 185 en 258; Hij beweert bijvoorbeeld dat vooral zijn foltermethoden hem noodlottig werden. Hij verwijst naar dr. J.A. de Moor, Westerling's Oorlog 1999, die het echter heeft over 'een betrekkelijk gering incident' en schrijft dat Westerling geen foltermethoden gebruikte.
- (8) Bauke Geersing a.w., pp. 464, 465;
- (9) Procureur-generaal mr. H.J. Felderhof, Officiële Bescheiden Betreffende de Nederlands – Indonesische Betrekkingen 1945 – 1950, deel VII, p.253;
- (10) Bauke Geersing, a.w., pp. 412 e.v.;
- (11) Mr. B.J. Lambers, advies d.d. 30 december 1946, uitvoerig aangehaald in Bauke Geersing, a.w., pp.95 e.v.; Rapport Commissie van Rij/Stam 1954, pp.17 en 22;
- (12) IJzereef a.w., p. 140;
- (13) IJzereef a.w., pp. 130 e.v., p.144; Bauke Geersing, a.w., pp.105. e.v.;
- (14) Westerling 'De eenling' 1982, p.217;
- (15) Inzagedossier AIVD, brief 17 september 1948, H.A. Reemer, Kolonel G8, KNIL;
- (16) Bauke Geersing, a.w., p.138; kol. b.d. Maarten de Jongh Swemer, Wij danken ons leven aan Westerling, Carré 1/2021, pp.32 e.v.;
- (17) Westerling 'De Eenling', 1982, pp.258, 259;
- (18) Rémy Limpach, Business as usual: Dutch mass violence in the Indonesian war of independence 1945 – 1949, p.71;
- (19) Rémy Limpach, a.w. 2016, pp. 270, 277, 287, 310, 312, 319, 321;
- (20) De Excessennota, Ingeleid door Jan Bank., 1955, p..24;
- (21) Bauke Geersing, a.w., pp. 121 e.v.;
- (22) IJzereef gebruikt ook de term 'politiek exces' en duidt dan op de verantwoordelijkheid van de politieke en militaire leiding in Batavia., a.w. p.159;
- (23) Bauke Geersing, a.w., pp.171 e.v.;
- (24) Bauke Geersing, a.w., pp. 277 e.v.;
- (25) Open brief AURORE 4 juni 2021 op [www.dekolonisatie-nedindie.nl](http://www.dekolonisatie-nedindie.nl) ;
- (26) Larissa Schulte Nordholt en Remco Raben, De Groene Amsterdammer, 6 februari 2019;
- (27) Rémy Limpach in Elsevier 8 februari 2020;
- (28) Drs. Cees Somers, Feit of fictie – Het "framen" van een reguliere gevechtsactie tot een "war crime" in Nederlands-Indië; mr. Bauke Geersing, Prof. dr. Peter Romijn over Nederlands – Indië: een hersenspinsel gebaseerd op een verontrustend beeld van eenzijdigheid en vooringenomenheid; beide publicaties staan op [www.dekolonisatie-nedindie.nl](http://www.dekolonisatie-nedindie.nl);
- (29) Stelling 4 bij dissertatie, dr. Kolonel Han Bouwmeester, Krym Nash: An Analysis of Modern Deception Warfare, 2021.