

Factchecking Bauke Geersings 'Meerjarenonderzoek Dissertatie Limpach' (2020)

Dekolonisatieonderzoek in Nederland tot de verschijning van "De brandende kampongs van generaal Spoor": de promotie van Rémy Limpach: hoe de Brandende Kampongs van generaal Spoor het "Meerjarenonderzoek" alsnog lostrok.

Rémy Limpach: universitaire opleiding

Rémy Limpach (1974)¹ begon zijn universitaire opleiding aan het *Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft* in Bern (Zwitserland).

Aldaar behaalde hij in 2004 zijn Bachelor met de scriptie: "*Die Entwicklung der Berichterstattung über die Schweizer Nationalmannschaft in zwei deutschschweizerischen Tageszeitungen*".²

ONJUISTHEID 1. Limpach studeerde *Neueste Allgemeine Geschichte* (als hoofdvak) aan het *Historische Institut van de Philosophisch-Historische Fakultät* van de universiteit Bern. Hij begon zijn studie dus aan het *Historische Institut*, niet aan het *Institut für Kommunikation* enz. *Kommunikations- und Medienwissenschaft* was één van zijn bijvakken, naast *Schweizer Geschichte*.

ONJUISTHEID 2. Limpach heeft nooit een Bachelor behaald; deze titel bestond niet in het pre-Bologna Zwitserse onderwijssysteem.

ONJUISTHEID 3. Limpachs in 2007 behaalde academische titel is ook niet Master, maar lic. (van *Lizenziat/licentiat*), in zijn geval lic. phil, vergelijkbaar met het Nederlandse drs.

ONJUISTHEID 4. *Die Entwicklung der Berichterstattung* enz. [in foute spelling] is geen bachelorscriptie, maar een paper, te weten een 'Seminararbeit'.

Limpach studeerde op 5 oktober 2007 af bij de *Philosophisch-Historische Fakultät*³ van het Historisch Instituut van de Universiteit van Bern.

ONJUISTHEID 5. [noot 3] Limpach is nooit van studierichting veranderd. Overigens is het genoemde instituut onderdeel van de faculteit en niet omgekeerd.

De titel van zijn masterscriptie, begeleid door prof. Dr. Stig Förster,⁴ was: "*Das Unvorstellbare: die Verfolgung der niederländische Juden 1940 – 1945*."⁵ Limpach liet het werk in 2008, in bewerkte versie⁶, door VDM Verlag Dr. Müller "uitgeven".⁷

¹ Limpach heeft de Nederlandse en Zwitserse nationaliteit.

² Bibliotheek Universiteit Bern. Nr. 125159951. [Zie deze link](#).

³ Hij veranderde dus van studierichting.

⁴ Stig Förster was tot 2017 professor für Neueste Geschichte aan de Universiteit van Bern. Zie: https://www.hist.unibe.ch/ueber_uns/personen/foerster_stig/index_ger.html.

⁵ Bibliotheek Universiteit Bern. Nr. 121994597. [Zie deze link](#) en [deze link](#) voor de gepubliceerde inhoud en omslag.

⁶ Bewerkte versie omdat de publicatie geen acknowledgements geeft aan mensen die hebben bijgedragen noch aangeeft dat dit een masterscriptie betreft. ISBN10 3639072804.

⁷ VDM Verlag Dr Müller publiceert alles wat aangeleverd wordt, zolang men maar betaalt. "Printing on demand".

ONJUISTHEID 6. De afstudeerscriptie (geen masterscriptie) is niet bewerkt.

ONJUISTHEID 7 (in noot 7). 'Print on demand' is iets anders dan Geersing beweert: bij 'Printing on demand' drukt een uitgever een boek pas bij een bestelling en werkt hij niet met een bepaalde, vooraf bepaalde oplage, die hij al dan niet kan verkopen. Limpach heeft overigens, itt wat voetnoot 7 suggereert, niets aan de uitgever betaald.

In de literatuurlijst van het uitgegeven boek kwam zijn latere copromotor prof. Dr. P. Romijn⁸, drie keer voor.⁹

ONJUISTHEID 8. Anders dan Geersing suggereert is dit gegeven irrelevant – sterker nog, het zou gek zijn wanneer Romijn, gelet op zijn expertise, níét zou zijn vermeld in een literatuurlijst over de Jodenvervolging in Nederland.

Het boek werd naar diverse (wetenschappelijke) instituten gezonden.¹⁰

ONJUISTHEID 9. De (wetenschappelijke) instituten hebben dit werk zelf aangeschaft.

Ten behoeve van zijn onderzoek naar de Jodenvervolgingen in Nederland onderhield Limpach in deze periode zeer waarschijnlijk intensief contact met het NIOD.¹¹

ONJUISTHEID 10. Limpach heeft in die tijd nooit contact gehad met het NIOD en Romijn niet eerder ontmoet dan in 2011.

Periode na zijn afstuderen en promotieonderzoek

Limpach werkte na zijn afstuderen naar eigen zeggen¹² als journalist bij een Zwitserse krant. Hij begon dus niet direct na zijn studie als promovendus aan de Universiteit van Bern.

Limpach zou in 2009 op zoek zijn gegaan naar een geschikt promotieonderwerp.¹³ Hij verklaarde de keuze voor zijn onderwerp "Die Niederlande und der Dekolonisierungskrieg in Indonesien"¹⁴ in het "Woord Vooraf" in zijn boek "De brandende kampongs van Generaal Spoor"(2016)¹⁵.

⁸ Romijn is deeltijdhoogleraar en vanaf 1996 hoofd van de afdeling onderzoek van het NIOD. Zie https://nl.wikipedia.org/wiki/Peter_Romijn en <https://www.niod.nl/nl/medewerker/peter-romijn>.

⁹ 1). "Die Nazifizierung des lokalen Verwaltung in des besetzten Niederlanden als Instrument bürokratischer Kontrolle". In: Die Bürokratie der Okkupation. Strukturen der Herrschaft und Verwaltung im besetzten Europa, Reihe Nationalsozialistische Besatzungspolitik in Europa 1939-1945. Wolfgang Benz, Johannes ten Cate und Gerhard Otto (Hrsg.), Band 4, Berlin 1998. 2). "Kein Raum für Ambivalenzen: der Chef der niederländische inneren Verwaltung." K.J. Frederiks, in: Karrieren im National Nationalsozialismus. Funktionseliten zwischen Mitwirkung und Distanz, Gerhard Hirschfeld und Tobias Jersak (Hrsg.), Portland, 2004. 3) "The War, 1940-1945". In: The history of the Jews in the Netherlands, Hans J.C. Blom, Renate G. Fuks-Mansfeld und Ivo Schöffer (Hrsg.), Portland 2002.

¹⁰ Zie hiervoor Worldcat. Het boek werd naar twaalf (wetenschappelijke) instituten verzonden: https://www.worldcat.org/title/unvorstellbare-die-verfolgung-der-niederlandischen-juden-1940-1945/oclc/271392358&referer=brief_results.

¹¹ Het NIOD is het enige toonaangevende instituut inzake de Jodenvervolgingen in Europa.

¹² Op de achterkant van zijn boek over de Jodenvervolgingen. Maar zie ook deze link. Limpach werkte voornamelijk voor de semi-digitale krant Jungfrau Zeitung.

¹³ "toen ik in 2009 op zoek ging naar een geschikt promotieonderwerp" (in Limpach, 2016, p.13).

¹⁴ Zie <http://p3.snf.ch/Project-126448#>

ONJUISTHEID 11. “Die Niederlande und der Dekolonisierungskrieg in Indonesien” was niet het onderwerp, maar – zoals gebruikelijk bij het SNF – een tijdelijke werktitel van het onderzoeksvoorstel.

Funding promotieonderzoek

De Swiss National Science Foundation kende Limpach, aangevraagd door zijn promotor prof. Stig Förster, voor de periode 1 oktober 2009-30 september 2012¹⁶ een bedrag van CHF 187,878.00 toe, met de verplichting een dissertatie te schrijven¹⁷ en de resultaten van het onderzoek kosteloos openbaar te maken¹⁸.

Voor de periode 1 oktober 2012-30 september 2013 kreeg Limpach, die de tijdlijn kennelijk niet haalde, een additioneel bedrag van CHF 63,537.00 toegekend¹⁹.

Copromotor Prof. Dr. Peter Romijn

Prof. Dr. Peter Romijn (deeltijdhoogleraar Universiteit van Amsterdam en hoofd van de afdeling Onderzoek van het NIOD)²⁰ kreeg naar alle waarschijnlijkheid contact met Rémy Limpach toen deze aan zijn Masterscriptie over de vervolging van joden in Nederland werkte.

ONJUISTHEID 12. Limpach heeft in die tijd nooit contact gehad met het NIOD en Romijn niet eerder ontmoet dan in 2011. Het contact kwam pas tot stand toen Limpach voor archiefonderzoek naar Nederland ging en allerlei deskundigen benaderde, onder wie Romijn.

Gezien het onderwerp, waarvoor geld bij het SNSF was aangevraagd, “*Die Niederlande und der Dekolonisierungskrieg in Indonesien, 1945-49*”²¹, lag de keuze voor een Nederlandse copromotor voor de hand. Op grond van de eerdere samenwerking bleek het tevens logisch dat Prof. Dr. Peter Romijn daarvoor in aanmerking kwam. Dat was natuurlijk ook voor het NIOD, gezien in het licht van hun “agenda”, een ideale keuze.

ONJUISTHEID 13. Deze redenering is volledig gebouwd op het ten derde male aangevoerde, onjuiste “feit” dat Limpach en Romijn/NIOD al langer met elkaar in contact stonden.

ONJUISTHEID 14. Het NIOD had geen al dan niet geheime “agenda”. De suggestieve koppeling van de onjuistheden 13 en 14 komt feitelijk neer op de constructie van een complottheorie.

¹⁵ Op bladzijde 13. Hij zou zijn beïnvloed door de opvattingen van prof. dr. Stig Förster. Hij legde de nadruk op het maatschappelijke belang van de analyse van oorlogen, die te ontrafelen, hoe ze ontstaan, wat hen karakteriseert, welke mensen en middelen er worden ingezet en vooral welke “lessen” er uit te leren zijn.

¹⁶ <http://p3.snf.ch/Project-126448#> of [deze link](#).

¹⁷ <http://p3.snf.ch/Project-126448#>. “Herr Limpach wird im Rahmen des Projectes eine Dissertation verfassen”. “Für die Bearbeitung ist ein Zeitraum von drei Jahren vorgesehen”. Onder Abstract. [Of via deze link](#).

¹⁸ <https://oa100.snf.ch/en/home-en/>. “Do you receive funding for your research from the SNSF? You are obliged to make the resulting publications available to third parties free of charge”.

¹⁹ <http://p3.snf.ch/Project-144391> of [deze link](#).

²⁰ <https://www.niod.nl/nl/medewerker/peter-romijn>.

²¹ <http://p3.snf.ch/Project-126448#>.

Na ongeveer een jaar wordt het onderzoek al toegespitst op het Nederlandse massageweld tijdens de dekolonisatieoorlog. Romijn begeleidt Limpach en stuurt het onderzoek de kant op die de drie onderzoeksinstituten (NIMH, KITLV en NIOD)²² voor een groot Indië-onderzoek willen.

ONJUISTHEID 15. Er heeft geen ‘toespitsing’ plaats gevonden, deze focus was al vanaf het begin.

ONJUISTHEID 16. Romijn heeft Limpach niet die ‘kant’ op gestuurd. Dat was de keuze van Limpach zelf, in overleg met zijn promotor Stig Förster. Limpach heeft Romijn, zoals gezegd, pas ontmoet nadat deze focus al lang was gekozen. Ook de bewering dat Limpach een door de drie instituten gewilde kant op is gestuurd, komt in feite neer op de constructie van een complottheorie.

Het dissertatieonderzoek loopt niet

ONJUISTHEID 17. Deze titel bevat een feitelijke bewering die op niets is gebaseerd.

Limpach heeft moeite voldoende materiaal te vinden voor zijn promotieonderzoek.

ONJUISTHEID 18. Het ontbrak Limpach in het geheel *niet* aan materiaal, integendeel, er was eerder te veel.

Bewijzen hiervoor zijn:

1. Dat hij nogmaals geld moet vragen aan de SNSF²³ in oktober 2012 (toen de dissertatie al af had moeten zijn)²⁴;

ONJUISTHEID 19. De verlenging van de beurs van SNF (niet SNSF) na 3 jaar komt regelmatig voor bij promovendi in de geschiedwetenschap, en is daarmee in Zwitserland een formaliteit. Het kan in geen geval worden beschouwd als ‘bewijs’ voor een gebrek aan materiaal (integendeel, zelfs).

2. Dat Limpach in de periode 2011-2013 de Nationale Archieven doorspit²⁵;

ONJUISTHEID 20. Het doorspitten van archieven is de taak van iedere historicus, en geen bewijs van een gebrek aan materiaal of van de stelling dat het onderzoek niet liep.

3. Dat hij eind 2013 in dienst treedt van het NIMH²⁶;

ONJUISTHEID 21 Limpach treedt niet in 2013 maar in 2014 in dienst van het NIMH, en dat had niets te maken met een verondersteld gebrek aan materiaal; op dat moment had hij zijn materiaal bovendien al bij elkaar.

²² Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH), Koninklijk Instituut voor Taal- Land- en Volkenkunde (KITLV) en Nederlands Instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocidestudies (NIOD).

²³ <http://p3.snf.ch/Project-144391>.

²⁴ Volgens de Abstract bij de eerste aanvraag bij de SNSF.

²⁵ “De Brandende Kampongs van generaal Spoor”, bladzijde 13.

²⁶ Zie hiervoor het voorwoord “De Brandende Kampongs van generaal Spoor”, bladzijde 14.

4. Dat de directeur van het NIMH, drs. P. Kamphuis²⁷, zich inspant om de Historische Collecties van Nederlandse militaire eenheden *te dwingen* hun archieven ter beschikking te stellen²⁸

ONJUISTHEID 22. Deze ongefundeerde bewering borduurt voort op de vorige onjuistheden, en staat bovendien geheel los van het hele proefschrift.

Dr. of geen Dr. op 15 september 2015

Limpach promoveert uiteindelijk pas²⁹ op 15 september 2015 op de dissertatie: *“Die brennenden Dörfer des General Spoor: Niederländische Massengewalt im Indonesischen Unabhängigkeitskrieg 1945-1949 : Dissertation eingereicht an der Philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern zur Erlangung der Würde eines Doktors der Geschichte”*. De oorspronkelijke titel van het onderzoek, ‘Die Niederlande und der Dekolonisierungskrieg in Indonesien 1945 – 1949’ is in de prullenbak verdwenen.

ONJUISTHEID 23. Het gaat hier niet om een ‘oorspronkelijke titel’ maar een tijdelijke werktitel, zoals dat gaat bij meerjarige projecten van het SNF en internationaal vergelijkbare wetenschappelijke fondsen.

Limpach promoveert summa cum laude³⁰ en was vanaf dat moment Dr. Phil.

Limpach koos bewust voor een besloten bijeenkomst waarin hij zijn dissertatie verdedigde. (artikel 23 lid 3 Promotiereglement Universiteit van Bern)

ONJUISTHEID 24. Anders dan Geersing suggereert is een besloten bijeenkomst zeer gangbaar bij promoties aan Zwitserse universiteiten

Bij die verdediging waren aanwezig: prof. dr Stig Förster, promotor, prof. dr Peter Romein copromotor en Prof. dr. Hesse, die als toezichthouder namens de Universiteit optrad. Hesse is geen materiedeskundige. Romein begeleidde Limpach intensief en was op de hoogte van de vele Nederlandstalige bronnen (Förster niet).

ONJUISTHEID 25. Dit is volledig uit de lucht gegrepen: Förster was leidend als promotor, in het complexe en langdurige begeleidingsproces dat nodig is voor een succesvolle promotie. Förster was Limpachs Doktorvater en voornaamste inspiratiebron, die in de begeleiding het voortouw nam, ook al omdat hij op militair-historisch terrein zeer deskundig/gezaghebbend is, het proefschrift grotendeels in Bern is ontstaan en Limpach een aanstelling bij de universiteit Bern had. Overigens is de juiste spelling van de copromotor Romijn, niet Romein.

Daarom kan worden aangenomen dat Romijn het voorstel voor summa cum laude deed.

ONJUISTHEID 26. Dit is een uit de lucht gegrepen aanname.

Förster ging daarin mee.

²⁷ https://de.wikipedia.org/wiki/Piet_Kamphuis.

²⁸ De bewijzen hiervoor heeft de auteur van dit artikel ter beschikking.

²⁹ Pas omdat hij oorspronkelijk zijn dissertatie al eind 2012 af had moeten hebben.

³⁰ In Zwitserland gelden minder hoge eisen voor summa cum laude dan voor cum laude in Nederland.

ONJUISTHEID 27. Een op niets gebaseerde voorstelling van zaken, met het doel om promotor Förster in deze kwestie als een soort meeloper van copromotor Romijn te *framen*.

Hesse had geen positie om daarin niet mee te gaan.

ONJUISTHEID 28. Wederom op niets gebaseerd: op basis van zijn professionaliteit, zijn beoordeling van het manuscript en zijn kennisneming van de verdediging was Hesse uiteraard tot oordelen bevoegd.

Het schriftelijke protocol van de mondelinge verdediging behoort te worden opgemaakt en dient ter inzage te liggen. (artikel 27 Promotiereglement) Universiteit van Bern) Het bleek niet meer voorhanden. In een bewust gekozen beslotenheid komt deze summa cum laude tot stand. In de Nederlandse universitaire wereld is dat onmogelijk en worden aanzienlijk zwaardere eisen gesteld en is openbaarheid en transparantie vereist.

ONJUISTHEID 29. Ook aan Nederlandse universiteiten vinden de beraadslagingen van de promotiecommissie in het geheim plaats, inclusief de toekenning van cum laudes. Stemverhoudingen worden nooit openbaar.

Limpach beweert in zijn boek dat hij zich op dit moment slechts Dr. Des mocht noemen.

ONJUISTHEID 30. Limpach ‘beweert’ niets – dit is gewoon een feit.

Pas na bewerking van zijn dissertatie (waarvan alleen de deelnemers aan de promotie een exemplaar hadden) tot het verschijnen van een handelseditie of andere publicatievorm zou hij de volledige doctorstitel verkrijgen³¹.

Dit is niet juist. De Universiteit van Bern verklaart dat: “Herr Dr. phil. Rémy Limpach am 15.09.15 die mündliche Prüfung erfolgreich mit der Bestnote bestanden hat

"Dr. phil." bedeutet "Doctor philosophiae" und bedeutet zudem dass er seinen Dokortitel hat. Er hat seinen Dokortitel, weil er uns seinen Verlagsvertrag vorgewiesen hat, was ihn zu diesem Titel berechtigt (Art. 29, Abs. 4 des Promotionsreglements). Sie können die Dissertation von Herrn Limpach nicht finden, weil diese vom Verlag noch nicht veröffentlicht wurde”³²

ONJUISTHEID 31. Uit deze passage blijkt dat Geersing niet begrijpt hoe het Zwitserse promotiestelsel werkt. Zoals op p. 14 van Limpachs boek wordt beschreven, verkrijgt een promovendus in Zwitserland pas de volledige doctorstitel als hij ‘kan aantonen dat het onderzoek daadwerkelijk wordt gepubliceerd’. Daarvoor volstaat het voorleggen van een contract met de uitgever. Dit heeft Limpach na het mondelinge examen gedaan, waarmee hij op basis van het vervolgens verkregen diploma de volledige doctorstitel verwierf. Eerder, op 15 september, vond de mondelinge verdediging plaats, waarmee de tijdelijke titel dr. des werd verworven.

³¹ Limpach beweert dit op bladzijde 14 van zijn werk “Brandende Kampongs”.

³² Email van de Universiteit van Bern in juni 2020. Ter inzage op verzoek.

Onjuiste verklaringen van copromotor Prof. Dr. P. Romijn en Dr. R. Limpach

Limpach verklaarde in zijn werk *“De brandende kampongs van generaal Spoor”* (2016) dus ten onrechte dat hij zich pas na de publicatie van genoemd werk volledig doctor mocht noemen³³.

ONJUISTHEID 32. Dit is onjuist, zoals in de vorige opmerking is beschreven.

ONJUISTHEID 33. [voetnoot 33] De suggestie dat het Nederlandse boek een onbewerkte uitgave van het Duitse proefschrift zou zijn, is niet door Limpach zelf, en evenmin door anderen gedaan.

ONJUISTHEID 34. De suggestie dat Limpachs bewerking als een doelbewuste poging tot verdoezelen of misleiden moet worden beschouwd, is ongegrond en gaat lijnrecht in tegen wat bij publicaties van proefschriften in Zwitserland gebruikelijk is, n.l. dat de feedback van de promotoren op het manuscript van de promovendus tbv de handelseditie/publicatie wordt verwerkt, ook al is dit, op basis van een succesvolle verdediging, inderdaad geen in het promotiereglement gestelde eis.

Erger is nog dat de copromotor, Prof. Dr. P. Romijn, tijdens de presentatie van het boek *“De Brandende kampongs”* op 29 september 2016 eenzelfde onjuiste verklaring aflegde³⁴. *“De promotie vond een jaar geleden plaats, maar volgens Zwitsers academisch gebruik mag de promovendus zich pas echt met de titel doctor tooien als het ingediende proefschrift in boekvorm is gepubliceerd. Vandaag begroeten we dus een echte Dr. Limpach!”*

ONJUISTHEID 35. Romijn legde geen onjuiste verklaring af, maar legde in gewone woorden uit hoe het voor een Nederlands publiek onbekende Zwitserse promotiestelsel met de tussenstap dr. des werkt – ook al was het eigenlijke moment niet de presentatie van het boek, in Den Haag, maar het voorleggen van het contract voor dat boek aan de universiteit Bern en het vervolgens ontvangen diploma.

³³ “In Bern vindt de verdediging van een proefschrift meestal in kleine kring plaats en kunnen de decaan of de promotores ook nog in die fase kritiek leveren of verbeter suggesties doen. De doctor des. wordt geacht dit commentaar te verwerken in een eventuele handelseditie (of een andere publicatievorm). Pas als dit gebeurd is en hij (of zij) kan aantonen dat het onderzoek daadwerkelijk wordt gepubliceerd, krijgt de promovendus de volledige doctorstitel en de daarbij behorende rechten en verplichtingen. De procedure stelt de promovendus in staat om commentaar en nieuwe inzichten in de finale tekst te verwerken.” Bladzijde 14 *“Brandende Kampongs”* (2016). Het promotiereglement van de Universiteit van Bern biedt echter alleen de mogelijkheid tot het aanbrengen van redactionele veranderingen die de promotor of de copromotor aangeven tijdens de verdediging (artikel 29). Ruimte om nieuwe inzichten te verwerken in de dissertatie biedt dat promotiereglement niet. De Universiteit van Bern deelde mee: “es wurden keine redaktionellen Änderungen verlangt, da Herr Limpach mit der Bestnote (summa cum laude) bestanden hat.” (*email ter inzage bij de auteur*) Limpachs’ uitleg klopt niet. Zijn suggestie dat zijn boek de Nederlandstalige versie is van zijn Duitstalige proefschrift is, klopt ook niet. Dat boek is een uitgebreide bewerking van zijn dissertatie. Om de verschillen te kunnen nagaan moet men naar de studiezaal van het NIMH. Daar ligt het enige (toegankelijke) exemplaar van zijn dissertatie. Een digitale versie is niet te vinden. De vraag is waarom het controleren van de verschillen tussen zijn boek en de dissertatie zo moeilijk is gemaakt?

³⁴ <https://www.niod.nl/nl/nieuws/lezing-peter-romijn-bij-presentatie-de-brandende-kampongs-van-generaal-spoor-online>.

Van een copromotor mag verwacht worden dat hij de reglementen van de universiteit, waar zijn student promoveert, kent, zijn pupil goed begeleidt en zich correct uitlaat over diens onderzoekresultaten.

Dat deed Romijn niet op de volgende punten:

1. Hij verklaarde dat Limpach nog geen doctor was voor 29 september 2016 terwijl dat volgens het reglement van de Universiteit van Bern al vanaf 15 september 2015 het geval was;

ONJUISTHEID 36. Zoals eerder aangegeven is deze bewering gestoeld op een gebrek aan kennis van het Zwitserse promotiestelsel. Een promovendus verkrijgt in Zwitserland pas de volledige doctorstitel als hij kan aantonen dat het onderzoek daadwerkelijk wordt gepubliceerd. Daarvoor volstaat het voorleggen van een contract met de uitgever. Op 16 oktober 2015 heeft de universiteit Bern bevestigd dat de verdediging succesvol is verlopen en op 18 april 2016 – nadat Limpach het contract had voorgelegd – het diploma opgesteld en daarmee de volledige doctorstitel verleend. 15 september 2015 vond de mondelinge verdediging plaats, waarmee de titel dr. des werd verworven.

2. Hij heeft er niet op toegezien dat de oorspronkelijke dissertatie binnen twee jaar voor het (academische) publiek toegankelijk werd;

ONJUISTHEID 37. Het manuscript is in het voorjaar 2015 ingediend en in het najaar van 2015 verdedigd, terwijl het boek verscheen in het najaar van 2016.

3. Hij verklaarde ten onrechte dat het boek het proefschrift in boekvorm zou zijn;

ONJUISTHEID 38. Het gaat hier wel degelijk om een (vertaalde) handelsversie van het proefschrift, bewerkt volgens gangbare regels.

4. Hij suggereerde ten onrechte dat de kwalificatie van het proefschrift ook gold voor het boek en gebruikte deze kwalificatie om het boek bij het publiek en de bij die presentatie aanwezige media aan te prijzen;
5. Hij suggereerde ten onrechte dat de kwalificatie *summa cum laude* van de Universiteit Bern vergelijkbaar zou zijn met een Nederlandse kwalificatie “cum laude”;

ONJUISTHEID 39. De vergelijking is zeker niet ongegrond. Nederland kent officieel slechts twee kwalificaties, waarvan een met distinctie, *cum laude*; het percentage promovendi die in Nederland cum laude krijgen, ligt tegen 5% (2018). Zwitserland kent 6 kwalificaties, waarvan *summa cum laude*, ('hervorragend') de hoogste is. Een vergelijking is dus zeker terecht.

6. Hij toonde onvoldoende wetenschappelijke distantie in zijn lezing tijdens de boekpresentatie op 29 september 2016. Onder meer door niet duidelijker te maken dat hij de copromotor van de dissertatie is, waarvan de “*Brandende kampons*” naar zeggen van Limpach en Romijn een uitgebreide bewerking was³⁵.

³⁵ Romijn wordt in het artikel “Lezing Peter Romijn...” (<https://www.niod.nl/nl/nieuws/lezing-peter-romijn-bij-presentatie-de-brandende-kampons-van-generaal-spoor-online>) geïntroduceerd als NIOD-onderzoeker. In de

ONJUISTHEID 40. Romijn is door de gastheer van die middag, NIMH-directeur Kamphuis, wel als copromotor geïntroduceerd.

7. In het NIOD blog d.d. 18 september 2015 schrijft hij: *‘Volgens Limpach hebben Nederlandse militairen op tal van manieren en systematisch het oorlogsrecht en de normen van de menselijkheid geschonden.’*³⁶ Dat staat echter niet in het boek van Limpach.

ONJUISTHEID 41. Romijn vatte Limpachs bevindingen op het NIOD-blog weliswaar in eigen woorden samen, maar deze druisen niet in tegen de strekking van Limpachs onderzoek.

8. In de uitzending van Buitenhof, een week voor de uitgave van het boek van Limpach, meldt hij niet dat hij de co-promotor van Limpach is³⁷.

ONJUISTHEID 42. Romijn heeft de redactie voorafgaande aan de uitzending wel degelijk meegedeeld wel dat hij copromotor was.

lezing zegt hij slechts over zijn rol als copromotor: “Ik deel dit voorrecht graag in overdrachtelijke zin met mijn Zwitserse collega Stig Förster, de eerste promotor van Rémy”.

³⁶ <https://www.niod.nl/nl/nieuws/niod-blog-de-brandende-dorpen-van-generaal-spoor%E2%80%A6%E2%80%99>

³⁷ https://www.npostart.nl/buitenhof/25-09-2016/VPWON_1250244